



ΠΡΟΣΟΜΟΙΩΣΗ
ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ

Μάθημα: Αρχαία Ο.Π.

- Στο σύνολο των φροντιστηρίων μας πραγματοποιούνται στη διάρκεια του ακαδημαϊκού έτους έως και 23 σταθμισμένα διαγωνίσματα προσομοίωσης σε κάθε τάξη.
Με τον τρόπο αυτό, εξοικειώνεσαι με την εξεταστική φιλοσοφία των Πανελλαδικών Εξετάσεων, καθώς εσύ και οι συμμαθητές σου διαγωνίζεστε, την ίδια ώρα, σε κοινά θέματα, τα οποία επιμελείται το Ακαδημαϊκό μας Τμήμα.
- Λίγες ημέρες μετά την επίδοση της βαθμολογίας σου, παραλαμβάνεις τη στατιστική ανάλυση των αποτελεσμάτων και πληροφορείσαι για τον μέσο όρο βαθμολογίας του Ομίλου και τη βαθμολογική κλιμάκωση, στο συγκεκριμένο διαγώνισμα, συγκρίνοντας έτσι την επίδοσή σου με αυτή του συνόλου των μαθητών μας, σε όλη την Ελλάδα.

ΜΑΘΗΜΑ / ΤΑΞΗ :
ΣΕΙΡΑ:
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ:
ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΑΤΟΣ:

Διδαγμένο κείμενο- Πλάτωνα Πρωταγόρας
 Ενότητα 1η (318E-320 C), Ενότητα 5η(323A-E) και Ενότητα 6η (324 A-C).

Παρατηρήσεις :

A. Να μεταφραστεί το απόσπασμα: <<ὅτι μέν οὖν πάντ' ἄνδρα...ίνα μή τοιούτοι ὡσιν, ἀλλά ἐλεοῦσιν>> και << Ένθα δή πᾶς παντὶ θυμοῦται....παρασκευαστόν είναι ἀρετήν.>>

(Μονάδες 10)

B1. Διατυπώστε τους λόγους για τους οποίους ο Σωκράτης ισχυρίζεται πως η αρετή δεν μπορεί να μεταδοθεί. Από πού πηγάζουν οι θέσεις του αυτές και πόσο ισχυρές είναι; (ενότητα 1η)

(Μονάδες 10)

B2. Αναφερθείτε στην άποψη του Πρωταγόρα για τα προτερήματα και τα ελαττώματα των ανθρώπων καθώς και στη στάση που τηρούν οι ανθρώποι απέναντι σ' αυτά και στη συνέχεια δώσετε την επιχειρηματολογία του σοφιστή με την οποία προσπαθεί να αποδείξει ότι η αρετή διδάσκεται και αξιολογήστε την.(ενότητα 5η)

(Μονάδες 10)

B3. Σημασιολογικά πώς αποδίδει την τιμωρία ο Πρωταγόρας στην 6η ενότητα και πώς πιστεύετε ότι πρέπει να εφαρμόζονται σε μια κοινωνία ο νόμος και οι ποινές;

(Μονάδες 10)

B4α. Για καθεμιά από τις ακόλουθες λέξεις του αρχαίου κειμένου (6η ενότητα) να βρείτε δύο ομόρριζες στη νέα ελληνική: μετέχειν, φή, προσιόντες, ειδώσιν.

(Μονάδες 5)

β. Για καθεμιά από τις ακόλουθες λέξεις του αρχαίου κειμένου (6^η ενότητα) να βρείτε μια συνώνυμη και μια αντώνυμη λέξη στην αρχαϊκή ελληνική: **ἐννοήσαι, δύναται, πραχθέν, μέλλοντος.**

(Μονάδες 5)

Β5. Πώς χρησιμοποίησε ο Σωκράτης την ειρωνεία; Σε τι διαφέρει η αμφισβήτηση του Σωκράτη από αυτή των σοφιστών;

(Μονάδες 10)

ΑΔΙΔΑΚΤΟ ΚΕΙΜΕΝΟ

Οὕτω δή ὁ Κῦρος καταθείς τά ὅπλα εἰς τό μέσον καὶ συγκαλέσας πάντας τοὺς Περσῶν στρατιώτας ἔλεξε τοιάδε. Άνδρες Πέρσαι, ψυχεῖς καὶ ἔφυτε ἐν τῇ αὐτῇ ἡμῖν καὶ ἐτράφητε, καὶ τὰ σώματα τε οὐδέν ήμῶν χείρονα ἔχετε, ψυχάς τε οὐδέν κακίονας ὑμῖν προσήκει ημῶν ἔχειν. Τοιούτοι δ' ὄντες ἐν μὲν τῇ πατρίδι οὐ μετείχετε τῶν ἵσων ἡμῖν, οὐχ ὑφ' ὑμῶν ἀπελαθέντες ἀλλ' ὑπὸ τοῦ τά ἐπιτήδεια ἀνάγκην ὑμῖν εἶναι πορίζεσθαι. Νῦν δε ὅπως μέν ταῦτα ἔξετε ἔμοι μελήσει σύν τοῖς θεοῖς ἔξεστι δ' ὑμῖν, εἰ βούλεσθε, λαβόντας ὅπλα οἴαπερ ἡμεῖς ἔχομεν εἰς τὸν αὐτὸν ἡμῖν κίνδυνον ἐμβαίνειν, καὶ ἀν τι ἐκ τούτων καλόν κάγαθόν γίγνηται, τῶν ὁμοίων ἡμῖν ἀξιούσθαι.

(Ξενοφών, Κύρου Παιδεία 2, 1, 14-15)

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Γ1. Να μεταφράσετε το κείμενο που σας δίνεται.

(Μονάδες 20)

Γ2α. Για καθεμιά από τις παρακάτω λέξεις του κειμένου να γράψετε τον τύπο που σας ζητείται:

ὑμεῖς: τη γενική και δοτική πτώση του άλλου αριθμού, στο α' πρόσωπο.

στρατιώτας: την ιλητική του ενικού και την αιτιατική του πληθυντικού.

ἀνδρες: τη δοτική και αιτιατική ενικού και πληθυντικού.

χείρονα: αντικατάσταση του επιθέτου στους άλλους βαθμούς σε όλους τους τύπους.

καλόν: την αιτιατική ενικού και πληθυντικού, του αρσενικού, στον συγκοιτικό βαθμό του επιθέτου.

(Μονάδες 5)

Γ2β. Γράψτε τους φηματικούς τύπους που σας ζητούνται:

καταθείς: β' ενικό πρόσωπο οριστικής και ευκτικής, στον ίδιο χρόνο και φωνή.

συγκαλέσας: β' πληθυντικό πρόσωπο οριστικής στον ίδιο χρόνο στις άλλες φωνές.

έξετε: β' και γ' ενικό πρόσωπο ευκτικής και προστακτικής αρριστου β' ενεργητικής φωνής.

γίγνηται: τον ίδιο τύπο στον αδριστό

άξιουσθαι: γ' ενικό πρόσωπο, οριστικής και ευκτικής ενεστώτα, ενεργητικής και μέσης φωνής

(Μονάδες 5)

Γ3α. Να χαρακτηρίσετε συντακτικά τους παρακάτω όρους: **τά όπλα,** **έχειν,** **ήμων (το πρώτο),** **έμοι,** **έκ τούτων.**

(Μονάδες 5)

Γ3β. **άν τι έκ τούτων καλόν κάγαθόν γίγνηται:** Να αναγνωριστεί το είδος του υποθετικού λόγου και να μετατραπεί σε απλή σκέψη του λέγοντος.

(Μονάδες 5)

Απαντήσεις στις εφημηνευτικές – λεξιλογικές παρατηρήσεις και στην ερώτηση εισαγωγής.

B1. Ο Σωκράτης προβάλλει δύο λόγους, οι οποίοι αποδεικνύουν ότι η αρετή δε διδάσκεται. Ο πρώτος λόγος αναφέρεται σε ζητήματα τεχνικής φύσεως, τα οποία συζητούνται στις συνελεύσεις στην αγορά και μιλούν μόνο οι ειδικοί, για θέματα όμως πολιτικής φύσεως μιλούν όλοι οι πολίτες. Αυτό, μάλιστα, φανερώνει ότι τα τεχνικά θέματα κάποιοι τα γνωρίζουν καλά και μπορούν να τα εφαρμόσουν μόνο εκείνοι, για τα πολιτικά όμως δεν υπάρχει συγκεκριμένος γνώστης, ούτε ειδικοί, αλλά

όλοι μπορούν να έχουν άποψη, επειδή ακριβώς τα θέματα αυτά διδάσκονται.

Στο δεύτερο λόγο μας τονίζει ότι οι πιο σοφοί και άριστοι άντρες δεν μπόρεσαν να διδάξουν την πολιτική αρετή τα παιδιά τους. Εφόσον ο ίδιος ο Περικλής δεν μπόρεσε να μεταδώσει στους γιούς του την πολιτική αρετή, τότε είναι βέβαιο ότι αυτή δεν είναι αντικείμενο διδασκαλίας.

Τα επιχειρήματα του Σωκράτη θα λέγαμε ότι κρύβουν μεγάλη δόση αλήθειας και ταρακουνούν τις θέσεις του Πρωταγόρα. Βέβαια, δεν μπορούμε να παραβλέψουμε και τις αδυναμίες τους.

Ξεκινάει με ένα δεδομένο, το οποίο δεν είναι δυνατόν να χρησιμοποιηθεί ως βάση για κάθε σκέψη. Λέει λοιπόν ότι οι Αθηναίοι είναι σοφοί, όπως όλοι παραδέχονται, και με βάση αυτό το δεδομένο διατυπώνει τις απόψεις του εξετάζοντας τον τρόπο που ενεργούν οι Αθηναίοι. Βέβαια το ότι οι Αθηναίοι έχουν πνευματική καλλιέργεια δεν κατοχυρώνει και την θέση πως ό τι πράττουν είναι άρτιο. Πόσο μάλλον όταν η ίδια η ιστορία έχει αποδείξει ότι τα λάθη τους ήταν αρκετά εν καιρώ πολέμου αλλά και πως εύκολα παρασύρονταν από δημαρχώγους.

Θα μπορούσαμε δε να χαρακτηρίσουμε την άποψη ότι οι Αθηναίοι είναι σοφοί, πολύ αόφιστη και γενικόλογη, ίσως και ασαφή. Ο ίδιος πολλές φορές, ιδιαίτερα στην απολογία του, δεν έδωσε τους καλύτερους χαρακτηρισμούς για τους Αθηναίους πολίτες, θεωρώντας τους αφελείς και άφρονες.

Εκείνο βέβαια που είναι παράτολμο περισσότερο από το προηγούμενο είναι ότι οι Αθηναίοι πολίτες μιλούν για θέματα πολιτικά χωρίς να τα έχουν διδαχθεί. Μα εμείς γνωρίζουμε πως ο νεαρός Αθηναίος, από την παιδική του ηλικία μεγαλώνει σε μια άκρως πολιτικοποιημένη κοινωνία, παρευρίσκεται σε πολιτικές συζητήσεις και ακούει φήτορες ειδικευμένους σε πολιτικούς λόγους, δηλαδή συνεχώς εκπαιδεύεται σε θέματα πολιτικά αλλά κυρίως στην αρετή.

Επειτα φέρει ως παράδειγμα παιδιά σπουδαίων πολιτικών, τα οποία ήταν αδύνατον να εκπαιδευτούν και να τους μεταδοθεί η πολιτική αρετή. Όμως και εδώ είναι δυνατόν να εντοπίσουμε αδύνατα σημεία. Το ότι ο Περικλής δεν μπόρεσε να διδάξει τα παιδιά του δε σημαίνει ότι η πολιτική αρετή δε διδάσκεται. Ενδέχεται τα συγκεκριμένα παιδιά να ήταν

ανεπίδεκτα μαθήσεως ή ο Περιελής αν και λαμπρός πολιτικός, να μην μπορούσε να τους μεταδώσει επαρκώς την πολιτική αρετή.

Τέλος, λαμβάνοντας υπόψη τη σύγχρονη πραγματικότητα, διαπιστώνουμε ότι τα επιχειρήματα του Σωκράτη θα μπορούσαν να θεωρηθούν περιγραφικά και εμπειρικά. Δίνονται με παραδείγματα και όχι με την αλληλουχία διεισδυτικών σκέψεων. Μάλλον ανήκουν στην κατηγορία των εικότων, δηλαδή των πιθανολογικών. Σήμερα, η δημοκρατία δεν είναι άμεση, όμως βλέπουμε ότι δε διαφέρει σημαντικά η πολιτική από τις άλλες τέχνες-επιστήμες. Μάλιστα στα πανεπιστήμια των δυτικών χωρών η πολιτική τέχνη διδάσκεται σε ειδικά τμήματα πολιτικής επιστήμης, όπως ακριβώς διδάσκονται και οι άλλες επιστήμες και τέχνες.

B2. Σύμφωνα με τον Πρωταγόρα τα προτερήματα και τα ελαττώματα των ανθρώπων διακρίνονται σε φυσικά <<φύσει ή τύχη ή από τον αύτομάτου>>, όπως είναι το παράστημα, η ασχήμια ή η ομορφιά, η υγεία ή η αρρώστια, καθώς και στα επίκτητα ή διδακτά <<έξ έπιμελείας και άσκησεως ή διδαχῆς>>, όπως είναι η δικαιοσύνη, η αδικία, η ασέβεια και πάν το έναντιον της πολιτικής αρετῆς.

Στα φυσικά ελαττώματα η προτερήματα ο άνθρωπος δεν μπορεί να παρέμβει διορθωτικά και να τα βελτιώσει. Τα επίκτητα όμως είναι αποτέλεσμα φροντίδας, άσκησης, διδασκαλίας και αγωγής ή αδιαφορίας και ολιγωδίας.

Στα φυσικά ελαττώματα, λοιπόν, οι άνθρωποι δείχνουν συμπόνια, ανεκτικότητα και κατανόηση. Αισθάνονται δηλαδή ότι δεν μπορούν να κατηγορήσουν, να συμβουλέψουν, να λοιδορίσουν ή ακόμα και να τιμωρήσουν κάποιον για την φυσική του μειωνεξία. Αντίθετα, θυμάνουν με εκείνους που δε φρόντισαν να αποποιηθούν ή να αναπληρώσουν τα επίκτητα ελαττώματά τους με προτερήματα, έτσι τους διδάσκουν και τους οδηγούν στον ίσιο δρόμο.

Οι απόψεις αυτές του Πρωταγόρα απηχούν απόψεις της κοινωνίας μας σήμερα. Σχεδόν πάντα οι άνθρωποι αναγνωρίζουν ότι δεν μπορούν να ενοχοποιούν κάποιον για τα φυσικά του ελαττώματα. Μάλιστα στις σύγχρονες κοινωνίες η παρέμβαση της πολιτείας είναι δραστική,

προσπαθώντας να στηρίξει αυτά τα άτομα και μάλιστα είναι αυστηρή απέναντι σε κείνους που συμπεριφέρονται άδικα και με ασέβεια.

Με όπι, έχει να κάνει με την επιχειρηματολογία του Πρωταγόρα προκειμένου να αποδείξει το διδακτό χαρακτήρα της πολιτικής αρετής μπορούμε να παρακολουθήσουμε τα εξής: α) όσα μειονεκτήματα οφείλονται στην τύχη και στην φύση δεν επιδέχονται διώρθωση. Έτσι εάν κάποιος καυχιέται ότι είναι καλός αυλητής, ενώ στην πραγματικότητα δεν είναι, οι υπόλοιποι οργίζονται μαζί του και τον νουθετούν να είναι τρελός. Αυτό σημαίνει πως όλοι ανεξαιρέτως μετέχουν στη δικαιοσύνη. Όσα εξάλλου είναι έμφυτα μπορούν να διωρθωθούν. Αυτό σημαίνει ότι επιδέχονται διδασκαλίας. β) Οι Αθηναίοι επίσης, δέχονται συμβουλή από οποιονδήποτε για θέματα πολιτικής αρετής. Αυτό αποδεικνύει πως πιστεύουν ότι οι συμπολίτες τους είναι ειδικοί σε τέτοιου είδους θέματα, γεγονός που πιστοποιεί τη συμμετοχή τους στην πολιτική αρετή.

Θα μπορούσαμε να πούμε ότι η επιχειρηματολογία του Πρωταγόρα δεν είναι πειστική. Το πρώτο επιχείρημα δεν είναι ισχυρό αφού χρήζει αποδείξεως. Το ίδιο συμβαίνει και με το δεύτερο. Αυτοί οι αποδεικτικοί τρόποι αποτελούν ένα είδος «σοφίσματος λήψεως του ζητουμένου». Οι δύο φράσεις του κειμένου «*ω ἢν παραγίγνεται*» και «*έάν τις ταῦτα μή ἔχῃ*» έρχονται σε αντίφαση με την καθολικότητα της πολιτικής αρετής, αφού υποδηλώνουν ότι υπάρχουν άνθρωποι που δε μετέχουν σ' αυτή. Το ίδιο υποδηλώνει και η θέση του ότι υπάρχουν άνθρωποι που δεν έχουν την πολιτική αρετή, αλλά την αποκτούν με τη διδασκαλία. Επίσης η άποψη του Πρωταγόρα στο μύθο ότι η πολιτική αρετή είναι έμφυτη αναιρείται στη συγκεκριμένη ενότητα, όταν λέει ότι αυτή δεν είναι φυσικό δώρο αλλά προϊόν διδαχής, επιμέλειας και άσκησης. Συνεπώς πρέπει να αντιληφθούμε ότι αυτά τα επιχειρήματα – ασχέτως αν είναι αληθή ή εύηχα – δεν αποδεικνύουν ότι η πολιτική αρετή είναι έμφυτη. Αποδεικνύουν απλώς ότι τα στοιχεία αυτά πρέπει να είναι συνυφασμένα με την ανθρώπινη ιδιότητα.

B3. Ο Πρωταγόρας στην ενότητα αυτή παρουσιάζει μια πρωτοποριακή θέση ως προς την έννοια και το σκοπό της τιμωρίας. Σύμφωνα με τα λεγόμενα του, η τιμωρία δεν έχει σκοπό της την εκδίκηση και φυσικά δεν

επιβάλλεται επειδή στρεφόμαστε στο παρελθόν. Αντίθετα, αποβλέπει στο μέλλον και στόχος της είναι να σωφρονίσει εκείνον που διαπράττει την αδικία και φυσικά να μη την επαναλάβει. Έπειτα να παραδειγματίσει όλους όσους θα δουν την ποινή που επιβλήθηκε στον άδικο και εκείνοι να αποφύγουν παρόμοια πράξη. Βλέπει λοιπόν, ο σοφιστής στην τιμωρία ένα παιδευτικό ρόλο και όχι μια απλή πράξη αντεκδίκησης και προσωπικής ικανοποίησης όσων αδικήθηκαν.

Ο Πρωταγόρας εδώ δίνει μια άκρως ανθρωπιστική και παιδαγωγική προσέγγιση με ό τι έχει να κάνει με την τιμωρία. Διατυπώνει απόψεις, οι οποίες θα ληφθούν υπόψη δύο χιλιάδες χρόνια αργότερα, στην εποχή του Ευρωπαϊκού Διαφωτισμού. Είναι λοιπόν πρωτοπόρος και καινοτόμος, διαπνεόμενος από πνεύμα ανθρωπισμού που βλέπει την ποινή ως μέσο παιδείας.

Βέβαια δε θα λέγαμε ότι όντως όλα αυτά ισχυαν στην εποχή του. Είναι αλήθεια ότι τότε και κάποιες φορές ακόμα και σήμερα οι άνθρωποι επιζητούν την τιμωρία με σκοπό να εκδικηθούν. μάλιστα εκείνα τα χρόνια η ηθική ικανοποίηση του παθόντα αποτελούσε σεβαστό κριτήριο για την επιβολή κάποιας ποινής.

Εμείς όμως πρέπει να θεωρήσουμε ότι οι επιβολή των νόμων πρέπει να έχει τους εξής στόχους: καταρχήν όλοι οι πολίτες να είναι ίσοι απέναντι στους νόμους και να μην υπάρχουν εξαιρέσεις και προνόμια για μερικούς. Όπως έλεγε και ο Θουκυδίδης <<καλύτερη πολιτεία δεν είναι αυτή με τους καλύτερους νόμους, αλλά αυτή στην οποία τηρούνται οι νόμοι>>

Στη συνέχεια ο νόμος δεν είναι πρέπον να εφαρμόζεται ως μέσο εκφοβισμού αλλά με πνεύμα παροχής υπηρεσιών προς τους πολίτες και ιδιαίτερα τους αδύναμους.

Η επιβολή των ποινών να αποσκοπεί, βεβαίως, στο σωφρονισμό του δράστη και όχι στην <<πτώση>> του. Σκοπός της να είναι η επαναφορά του αδικούντος στον ίσιο δρόμο και φυσικά ο παραδειγματισμός των υπολοίπων.

Η ποινή δε θα πρέπει να επιβάλλεται με σκληρότητα και πνεύμα χαιρεκακίας. Αντίθετα να φαίνεται ότι μεριμνά για εκείνον που διέπραξε το αδίκημα και ότι τον αντιμετωπίζει ως άτομο που χρήζει βοήθειας, χωρίς προκαταλήψεις.

Β4α. σχετικός/ανακωχή, αφασία/φωνή, ιταμός/ανεξίτηλο/, ιδέα/είδωλο.
β. σκοπούμαι/λανθάνω, δυναμώ/άσθενω, δρῶ/άπρακτώ, βραδύνω/θέω.

Β5. Σελίδα 30 σχολικού βιβλίου: << ο Σωκράτης δεν ήταν άθεος..... που δεν εξαρτάται από τον άνθρωπο>>.

ΑΔΙΔΑΚΤΟ ΚΕΙΜΕΝΟ

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ:

Γ1. Έτσι, λοιπόν, ο Κύρος, αφού κατέθεσε τα όπλα στο μέσο και συγκάλεσε όλους τους στρατιώτες των Περσών, τους είπε πάνω κάτω τα εξής:<< Άνδρες Πέρσες, εσείς και γεννηθήκατε και ανατραφήκατε στην ίδια με μας χώρα και τα σώματά σας δεν υστερούν σε τίποτα από τα δικά μας, αλλά αρμόζει σε σας να έχετε και ψυχές που να μην υστερούν σε τίποτα από τις δικές μας. Κι ενώ είστε τέτοιοι, στην πατρίδα δεν απολαμβάνατε τα ίδια με μας, όχι επειδή αποκλειστήκατε από εμάς, αλλά από την ανάγκη σας να εξασφαλίζετε τα αναγκαία για τη ζωή. Τώρα όμως εγώ θα φροντίσω, με την βοήθεια των Θεών, για να έχετε αυτά. Και είναι δυνατό σε σας, αν θέλετε, αφού πάρετε όπλα σαν αυτά που έχουμε εμείς, να μπείτε στον ίδιο κίνδυνο με μας, και αν με αυτά αποκτήσουμε κάτι καλό, να κριθείτε άξιοι για τα ίδια με μας.>>

Γ2α.- έμοϋ,μον / έμοϊ, μοι

-στρατιώτα/ στρατιώτας

-άνδρι, άνδρα / άνδρασι, άνδρας

-κακά/κάκιστα, χείσιστα

-καλλίονα,καλλίω / καλλίσινας, καλλίους

Γ2β.- κατέθηκας/καταθείης

-συνεκαλέσασθε/συνεκλήθητε

-σχοιής, σχοίη / σχές, σχέτω

-γένηται

-άξιοι/ άξιοι-άξιοίη, άξιούται άξιοίτο

Γ3α. -αντικείμενο της μετοχής καταθείς.

- τελικό απαρέμφατο ως υποκείμενο του απρόσωπου φήματος προσήκει.
- γενική συγκριτική από το χείρονα.
- δοτική προσωπική του ενεργούντος προσώπου στο απρόσωπο φήμα μελήσει.
- εμπρόθετος επιφρηματικός προσδιορισμός της αιτίας στο γίγνεται.

Γ3β. -υπόθεση: ἀν γίγνηται (ἄν +υποτακτική)

απόδοση: ἔξεστιν ύμιν ἀξιούσθαι (απρόσωπο φήμα +τελικό απαρέμφατο (μελλοντική έκφραση). Εκφράζει το προσδοκώμενο

Μετατροπή σε υποθετικό λόγο που δηλώνει την απλή σκέψη του λέγοντος:

-υπόθεση: εἰ γίγνοιτο (εἰ +ευκτική)

απόδοση: ἀν ἔξειν ύμιν ἀξιούσθαι(δυνητική ευκτική)

Ε.Αποστολάκη, Ε.Μαζοκοπάκη, Μ.Παγωμένου, Μ.Σφακιανάκη

Διεύθυνση Σπουδών Πόργου Ηλείας:
Δημόπουλος Νικόλαος -Μαθηματικός
Νιώτη Χριστίνα -Φιλόλογος
Τζαβάρα Δήμητρα >>